

Comment diriger un processus d'évaluation équitable

Faites participer diverses personnes qui travaillent dans le milieu

Les projets d'infrastructure (p. ex., adapter des trottoirs pour établir des terrasses de restaurant, ou réaménager des rues pour accommoder un plus grand nombre de cyclistes et de marcheurs) constituent des interventions courantes et utiles. Ces types de projets sont typiquement menés par des spécialistes dûment accrédités, tels que des ingénieurs, des planificateurs urbains, des architectes et des professionnels de l'aménagement ayant une formation en design urbain. Toutefois, en évaluant les projets d'infrastructure, particulièrement ceux qui répondent aux défis que pose la COVID-19 aux groupes en quête d'équité et qui sont affectés de façon disproportionnée, il est important de prendre en considération une plus grande gamme d'intervenants qui mènent des projets locaux. Ces genres de projets locaux tendent à prioriser l'engagement communautaire, la prestation de services et l'accessibilité des résidents. Beaucoup d'intervenants qui font ce travail ne communiquent pas à l'aide de termes techniques ou d'élégants croquis, mais ils adaptent les espaces et les sites en vue de répondre à des besoins urgents. Pour former votre jury, sondez votre collectivité et recrutez parmi ces groupes et ces personnes qui travaillent dans le milieu :

- **Organismes de services sociaux** qui utilisent des espaces intérieurs non conventionnels et des espaces extérieurs adaptés afin de continuer à fournir des services communautaires essentiels à la collectivité durant la COVID-19;
- **Groupes de soins communautaires** en ligne qui relient les résidents aux ressources prévues pour les résidents ayant des besoins urgents;
- **Associations de quartier et groupes de parents** qui, de façon informelle, installent des frigos communautaires afin d'aider à soulager l'insécurité alimentaire et la faim;
- **Organismes de santé publique et activistes** qui établissent des lieux et des programmes sécuritaires pour l'injection, et des services de santé mentale sur des sites extérieurs;
- **Artistes** qui créent en ligne et hors ligne de nouveaux espaces pour soutenir les économies culturelles locales;
- **Équipes non officielles s'occupant des espaces verts et équipes de nettoyage** qui aident à entretenir les sentiers dans les parcs, et à offrir des fournitures et des services à des personnes sans-abri vivant dans des campements;
- **Jeunes leaders** qui siègent à des comités consultatifs ou à des conseils d'administration, où ils offrent des conseils sur la façon de répondre aux besoins des jeunes;
- **Animateurs et animatrices communautaires** qui font des commissions pour des voisins âgés et qui organisent dans les quartiers des marches où la distanciation physique est respectée;
- **Groupes féministes** qui trouvent de nouvelles façons d'entrer en contact avec des femmes vulnérables et isolées;
- **Personnel de la santé publique** qui collabore avec des bénévoles afin d'organiser des services temporaires de santé et d'information relativement à la COVID-19;
- **Groupes religieux** qui collaborent avec les collectivités pour fournir des services de soutien et des espaces non confessionnels;
- **Aidants et aidantes** qui collaborent de façon informelle pour offrir un répit aux personnes devant s'occuper d'enfants et de personnes âgées;
- **Résidents multilingues** qui peuvent fournir à la collectivité des services de traduction informels afin de s'assurer que des personnes ne parlant pas bien français reçoivent l'information vitale en matière de santé et de services face à la COVID-19.

Taille des comités des Pôles, et expertise et vécu des membres :

Un jury devrait comprendre 5 à 7 personnes représentant ces domaines d'expertise, identités et expériences vécues :

- Excellentes connaissances locales, tant de la population en général que des personnes marginalisées;
- Diversité géographique : zones rurales, suburbaines et urbaines (la combinaison peut varier selon les régions);
- Expertise technique : aménagement du territoire, urbanisme tactique et numérique;
- Diverses identités sociales : race, genre, classe, âge, capacité, langue, etc;
- Diversité des FC : responsables d'un Pôle vs participant à un Pôle.

Mesures d'adaptation

L'adaptation consiste à fournir à des personnes un soutien nécessaire afin de leur permettre de participer pleinement dans un espace physique ou à un processus. Par exemple, on peut offrir des adaptations pour faciliter l'accessibilité aux espaces de réunion, aux services de garde, aux soins aux personnes âgées, au transport et aux repas, ou offrir une traduction. On trouvera ci-dessous une liste de mesures d'adaptation pouvant faciliter la pleine participation du jury, particulièrement des membres issus des groupes en quête d'équité :

- Affecter une personne pour fournir un soutien technologique individuel aux membres qui ne sont pas habitués aux plateformes numériques largement utilisées durant la COVID-19; prêter à court terme un ordinateur portable; suggérer des points d'accès Internet locaux;
- Offrir des honoraires pour des soins aux personnes âgées ou la garde des enfants à la maison, lorsque ces tâches doivent être accomplies par des membres de la famille ou des professionnels qui font déjà partie de leur bulle;
- Fournir des services de traduction pour des langues autres que l'anglais, en priorisant les langues autochtones;
- Fournir des honoraires (pas moins de 500 \$ pour des personnes issues de groupes en quête d'équité, ou qui sont au chômage ou en sous-emploi);
- Fournir 75 \$ en indemnité de repas pour les séances d'évaluation d'une demi-journée ou d'une journée.

Préparation du jury à discuter de façon (plus) sécuritaire au sujet de l'infrastructure et de l'équité

Chaque personne a ses propres expériences qui déterminent sa définition de la sécurité et son sentiment de sécurité. C'est pourquoi il est impossible de promettre un espace, un processus ou une conversation pleinement sécuritaires.

- Dès le début, soulignez clairement la distinction entre l'égalité et l'équité. C'est important, parce que certains membres du jury peuvent être mal à l'aise s'ils perçoivent qu'un groupe de demandeurs obtient un traitement préférentiel par rapport à un autre groupe. Rappelez à tous les membres que, tout comme les tables d'évaluation locales ont été établies pour évaluer avec impartialité les demandes provenant de collectivités dispersées géographiquement, dont les besoins, l'accès aux ressources et le caractère local sont particuliers à chaque collectivité, la même approche impartiale est appliquée pour les demandeurs issus des groupes en quête d'équité.
- Reconnaissez que les enjeux associés à l'équité et à l'emplacement (colonialisme, répression raciste dans les espaces publics, violence basée sur le genre, populations sans-abri, etc.) sont des sujets de discussion difficiles tant pour les personnes des cultures traditionnelles ou dominantes que pour les groupes en quête d'équité. Rappelez à tout le monde que, bien que ces enjeux et d'autres enjeux puissent nous toucher de façon différente, ces histoires injustes et inévitables nous ont été léguées, et que nous avons le pouvoir de produire collectivement un impact positif dans notre vie quotidienne et dans notre processus d'évaluation.
- Au début du processus d'évaluation, encouragez le jury à identifier trois principes directeurs pour mener une conversation instructive et productive. Prenez aussi quelques minutes pour expliquer chaque principe. Par exemple, tout le monde n'a pas la même définition du respect.
- Encouragez le jury à s'exprimer en toute franchise, en ne niant pas les faits historiques et le tort causé à des populations entières.
- Demandez au jury de faire preuve d'indulgence lorsqu'est utilisé un mot qui ne convient pas, ou lorsqu'une idée est mal présentée de façon non intentionnelle. Nous sommes tous des apprenants et apprenantes.
- Dites clairement que si une personne identifie un groupe particulier en parlant d'un tort causé, on comprend que ce ne sont pas tous les membres de ce groupe qui sont complices, ni que ce groupe est homogène. Par exemple, bien que les hommes bénéficient largement du patriarcat et le perpétuent souvent, il y a de toute évidence des hommes qui traitent avec beaucoup d'attention et de respect les femmes et les personnes de diverses identités de genre.
- Rappelez aux membres du jury de prendre une bonne inspiration, de faire une pause et de parler à la première personne (« je... »), s'ils sont mal à l'aise durant la conversation. Et rappelez-leur que ce n'est pas nécessairement une mauvaise chose que d'être mal à l'aise; c'est souvent ce qui favorise la croissance personnelle.



Développé par Jay Pitter Placemaking

Pratique spécialisée dans le *placemaking* et l'équité

Responsable de l'infrastructure et l'équité pour Initiative pour des collectivités en santé

Guide d'équité pour le processus d'évaluation

Comment évaluer des projets locaux très différents en se fondant sur l'équité

L'Initiative canadienne pour des collectivités en santé est incroyablement inclusive et peut favoriser de nombreux types de projets locaux, partout au pays. Voici une liste d'éléments qui pourraient aider le jury à évaluer les propositions variées dans le cadre du même processus d'évaluation :

- La comparaison fait partie du processus d'évaluation, mais assurez-vous d'évaluer également les expériences, le processus et le budget des demandeurs par rapport aux objectifs qu'ils ont précisés et à leur vision;
- En évaluant des projets dont la portée est très différente, songez à l'impact : un petit projet a le potentiel de produire un grand impact, et l'inverse peut aussi être vrai;
- Examinez tant les statistiques que les histoires : les demandeurs n'ont pas tous le même niveau d'accès à une information probante au soutien de leur projet;
- Chaque projet doit être axé sur un espace, mais résistez à l'envie de prioriser immédiatement les interventions s'appuyant largement sur le design, plutôt que les interventions centrées sur l'infrastructure sociale et les besoins communautaires;
- Examinez soigneusement comment chaque demandeur décrit l'espace, ce qui indique sa compréhension de la complexité de cet espace : durabilité, justice environnementale, histoires non racontées, sagesse locale, obstacles cachés ou politiques invisibles;
- N'oubliez pas que les idées en matière d'innovation et l'excellence du design diffèrent selon les collectivités, et valorisez cette pluralité;
- En évaluant les projets, n'attachez pas trop d'importance aux dessins élégants et à l'utilisation de termes techniques.

Admissibilité de base – Critères d'équité

- Le demandeur et/ou les coresponsables de la collectivité se sont concrètement engagés en faveur de l'équité bien avant cette possibilité de financement, par des politiques, un travail antérieur, la composition de l'équipe, l'énoncé de la vision, etc.
- Le demandeur comprend ce qu'est l'intersectionnalité, et considère comment les multiples aspects de l'identité et des expériences vécues orientent les façons d'utiliser l'infrastructure en ligne et hors ligne.
- Le projet proposé répond à un problème urgent associé à la COVID-19, tout en suscitant un sentiment d'espoir et une vision relativement à des investissements pour une infrastructure plus équitable et durable.

1er critère de projet : Justification du projet

Critère

Dans quelle mesure le projet crée clairement des espaces sécuritaires et vivants, améliore les options en matière de mobilité ou fournit des solutions numériques aux populations subissant les impacts de la COVID-19.

Guide d'équité

- Proposition de projet s'appuyant sur des preuves et sur les commentaires utiles des groupes touchés, et/ou sur des exemples communautaires d'approches similaires;
- Le demandeur démontre qu'il a pris en considération les enjeux de sécurité qui pourraient être soulevés sur les plans historique et psychologique (le cas échéant);
- Le demandeur a déjà fait ses preuves, et démontré sa compétence et une bonne collaboration avec des intervenants externes.

2e critère de projet : Engagement communautaire

Critère

Dans quelle mesure le projet mobilise clairement diverses communautés pour sa conception, sa mise en œuvre et son utilisation, et renforce la résilience de la collectivité, y compris des populations touchées de façon disproportionnée par la COVID-19.

Guide d'équité

- Le projet proposé reflète les valeurs et les expériences passées des responsables du projet – assurez-vous de tenir compte également des expériences des coresponsables communautaires, pour les partenariats avec des institutions plus importantes;
- L'expertise et les expériences vécues soutiennent la vision et les objectifs du projet;
- Réel engagement communautaire, de la part des coresponsables du projet et/ou de la collectivité;
- Réelle inclusion des membres de la collectivité, notamment des personnes qui sont les plus touchées par la COVID-19;
- Le projet respecte les principes du slogan « rien à propos de nous sans nous ».

3e critère de projet : Résultats

Critère

Dans quelle mesure le projet démontre clairement un impact à court terme, un avantage immédiat et un potentiel pour un impact à plus long terme, ainsi qu'une viabilité et une durabilité.

Guide d'équité

- Le projet proposé a le potentiel de produire à long terme des changements aux systèmes ainsi qu'un impact communautaire positif;
- Un plan de mise en œuvre, réalisable et bien pensé, prévoit le lancement du projet, un échéancier raisonnable pour les principales tâches, un suivi, des imprévus et une évaluation;
- Mesurabilité : indicateurs de succès et jalons clairs;
- Le projet proposé répond à un impératif stratégique local plus vaste, et/ou s'appuie sur une mobilisation communautaire;
- Le projet proposé a le potentiel de répondre à un problème local apparemment insoluble ou de modéliser une nouvelle approche.

4e critère de projet : Projet mise en œuvre et état de préparation

Critère

Dans quelle mesure le projet a clairement élaboré un plan de travail responsable, un échéancier et un budget, prévu l'équipe de projet, et pris en compte les permis et approbations nécessaires qui pourraient avoir une incidence sur la bonne mise en œuvre du projet.

Guide d'équité

- Une budgétisation équitable reflète une juste rémunération de tous les responsables du projet et prend en compte les contributions de la collectivité;
- Le projet proposé tient compte des défis et des forces de la collectivité;
- Le projet renforce les capacités et l'empathie, établissant des relations malgré les différences;
- Si le projet est surtout centré sur l'adaptation de l'environnement bâti, le demandeur a démontré une diligence raisonnable relativement à l'obtention des permis requis, aux règlements locaux, et/ou à l'acceptation des décideurs.



Développé par Jay Pitter Placemaking

Pratique spécialisée dans le *placemaking* et l'équité

Responsable de l'infrastructure et l'équité pour Initiative pour des collectivités en santé